

Urednik: Phoebus Madianos *Predsjedatelj, Odbor za znanost EFP-a*Prijevod: Davor Kuiš *Katedra za oralnu medicinu i parodontologiju, Studij dentalne medicine, Medicinski fakultet*Zamjenik urednika: Andreas Stavropoulos *Zamjenik predsjedatelja, Odbor za znanost EFP-a***IZVJESTITELJI**

Ana Castro, Alexander De Greef, Valérie Oud, Bahoz Sanaan, Mihai Tarce, Andy Temmerman, Tony Vanderstuyft, Prof Marc Quirynen, Prof Wim Teughel

INSTITUCIJA

Specijalizanti poslijediplomskog studija parodontologije, Katoličko sveučilište u Leuvenu, Belgija

Studija

Periimplantatna marginalna tkiva kod pacijenata s parodontitsom

Tiago Vianna, Tiago Taiete, Renato Casarin, Maria Giorgi, Flávio Henrique Aguiar, Karina Silvério, Francisco Nociti Júnior, Enilson Sallum, Márcio Casati
J Clin Periodontol. 2018; 45:1255-1265

Sažetak iz izvornog članka s ljubaznošću Wiley Online Library
Copyright © 1999-2018 John Wiley & Sons, Inc. Sva prava pridržana.
JCP Digest 10 objavila je EFP u studenom 2019

DOSADAŠNJE SPOZNAJE

U nekoliko istraživanja (kliničkih, kao i onih na životinjama) nađeno je da dolazi do gubitka periimplantatne marginalne kosti nakon postavljanja implantata. Etiologija je multifaktorijska, a uključuje kombinaciju kliničkih, mehaničkih i bioloških čimbenika. Kako bi se ograničio ovaj proces, predložene su različite tehnike.

Promjena platforme ("platform switching") – korištenje protetskih komponenti manjeg promjera od promjera koronalnog dijela implantata – pokazuje bolje očuvanje periimplantatne marginalne kosti u usporedbi s vanjskim heksagonalnim spojem. Također, nekoliko prospективnih istraživanja potvrđuje smanjenu resorpciju marginalne kosti kod upotrebe implantata u razini mekih tkiva i nadogradnje koja je postavljena suprakrestalno s glatkim transmukoznim vratom implantata.

Iako se u nekoliko istraživanja proučavao utjecaj dizajna implantata na resorpciju marginalne kosti, njihovi rezultati nisu dosljedni zbog heterogenosti i manjkavosti istraživanja te nedostatka dugoročnog praćenja.

Za pretpostaviti je da će se kod pacijenata s parodontitom resorbirati više marginalne kosti nego kod pacijenata bez parodontitisa. Stoga bi se dalo zaključiti da se za pacijente s parodontitom preporuča promjena platforme i/ili korištenje implantata u razini mekih tkiva. Međutim, nije poznato koji od dva navedena pristupa rezultira u manjoj resorpciji marginalne kosti kod pacijenata s parodontitom.

CILJEVI

Cilj ovog istraživanja je klinički i radiografski ocijeniti implantate u razini kosti s promjenom platforme i implantate u razini mekih tkiva kod pacijenata s parodontitom, budući da se i za jedne i za druge smatra kako protektivno djeluju protiv resorpcije periimplantatne marginalne kosti.

METODE

Prospektivno randomizirano kontrolirano *split-mouth* istraživanje uključivalo je 20 djelomično bezubih pacijenata starijih od 35 godina, ranije liječenih od parodontitisa, u potpornoj parodontnoj terapiji barem godinu dana, s dobrom oralnom higijenom, kojima su postavljena dva implantata. Kriteriji isključivanja bili su: pušači i bivši pušači, neliječeni parodontitis, antibiotika terapija u posljednjih šest mjeseci, nedostatak keratinizirane sluznice na mjestu postavljanja implantata te potreba za augmentacijom kosti ili mekog tkiva.

Svakom je pacijentu postavljen po jedan Straumann implantat u razini kosti s „platform switching“ nadogradnjom (BL) i po jedan Straumann Standard Plus implantat u razini mekih tkiva (TL). Za planiranje, postavljanje i kasniju procjenu implantata korišteni su CBCT modeli, dijagnostičko navoštavanje i kirurške šablone. Proveden je jednofazan kirurški protokol.

Implantati su opterećeni nakon tri mjeseca krunicama retiniranim vijcima, a pacijenti su praćeni jednom mjesечно prvi devet mjeseci, a poslije svaka tri mjeseca dvije godine. Plak indeks, krvarenje pri sondiranju, dubina sondiranja, pozicija gingivnog/mukoznog ruba, udaljenost od gingivnog /mukoznog ruba do kirurške šablone i relativna razina kliničkog pričvrstka mjereni su na zubima i implantatima na dan postavljanja implantata te nakon jednog, tri, šest, 12 i 24 mjeseci nakon opterećenja implantata.

Standardizirane radiološke snimke učinjene su pri postavljanju implantata, pri opterećenju implantata te nakon šest i 24 mjeseca. Kalibrirani ispitivač mjerio je udaljenost od ramena implantata do najkoronarnije točke spoja implantata i kosti mezikanalno i distalno za svaki implantat.

Postavljeno je po 20 implantata u razini kosti i 20 implantata u razini mekih tkiva.

Statistički značajna razlika ($p<0.05$) nađena je za sljedeće kliničke parametre:

- Krvarenje pri sondiranju: na početku 16.4 ± 7.1 ; nakon 24 mjeseca 28.5 ± 8.7 .

Statistički značajna razlika ($p>0.05$) nije nađena za sljedeće parametre:

- Plak indeks: na početku 17.6 ± 11.3 %; nakon 24 mjeseca: 27.1 ± 12.1 %.
- Dubina sondiranja: na početku: TL skupina $2.60 \text{ mm} \pm 0.42$ mm i BL skupina 2.70 ± 0.33 mm; nakon 24 mjeseci: TL skupina $3.39 \text{ mm} \pm 0.63$ mm i BL skupina $2.52 \text{ mm} \pm 0.58$ mm.
- Relativna periimplantatna razina kliničkog pričvrstka: na početku: TL skupina $7.27 \text{ mm} \pm 2.06$ mm i BL

skupina 7.78 ± 1.43 mm; nakon 24 mjeseci: TL skupina $8.06 \text{ mm} \pm 1.87$ mm i BL skupina $8.36 \text{ mm} \pm 1.88$ mm.

- Relativna pozicija periimplantatnog marginalnog ruba sluznice: na početku: TL skupina $4.50 \text{ mm} \pm 1.22$ mm i BL skupina 5.11 ± 1.30 mm; nakon 24 mjeseci: TL skupina $4.17 \text{ mm} \pm 1.86$ mm i BL skupina $4.43 \text{ mm} \pm 1.78$ mm.

Radiološka analiza pokazala je da je resorpcija marginalne kosti 24 mjeseci nakon opterećivanja implantata iznosila $0.75 \text{ mm} \pm 1.12$ mm za TL skupinu i $0.70 \text{ mm} \pm 0.72$ mm za BL skupinu.

Statistički značajne razlike među skupinama nisu nađene u nijednom razdoblju praćenja.



OGRANIČENJA

- Različite pozicije platforme implantata u odnosu na alveolarni greben.
- Nije specificirano vrijeme od vadenja zuba do postavljanja implantata.
- Dvije godine praćenja može biti prekratko za otkrivanje značajnih razlika.



ZAKLJUČCI

- Kod pacijenata s parodontitism u potpornoj terapiji i implantati u razini mekih tkiva i implantati u razini kosti ponašali su se jednako dobro klinički i radiološki.



KLINIČKI ZNAČAJ

- Prema kliničkim i radiološkim periimplantatnim parametrima ne može se reći treba li pacijentima s parodontitism postaviti implantate u razini kosti s promjenom platforme ili implantate u razini mekih tkiva, barem ne za razdoblje praćenja od 24 mjeseca.



POVEZNICA NA ORIGINALNI JCP ČLANAK:

www.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jcpe.12999

Pristup kroz stranicu za članove EFP-a: www.efp.org/members/jcp.php

links